

# HODNOTENIE FAKÚLT VYSOKÝCH ŠKÔL 2013

Ranking fakúlt vysokých škôl v SR  
na základe porovnania ukazovateľov  
kvantity a kvality vzdelávania a výskumu

*Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA),  
november 2013*



Akademická rankingová a ratingová agentúra

## Hodnotenie fakúlt vysokých škôl 2013

(c) Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)  
november 2013

ISBN: 978-80-89472-16-1

**Autori správy:** Mgr. Juraj Barta, CFA; prof. Ing. Ferdinand Devínsky, DrSc.; Mgr. Martin Hric; Miroslav Medveď, MA, MSc.; doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.; Ing. Eva Pilát; prof. RNDr. Ján Pišút, DrSc.; prof. Ing. Ivan Štich, DrSc.

*Za cenné pripomienky patrí poďakovanie členom Odbornej rady ARRA, ako i členom Správnej rady ARRA. Ďakujeme aj všetkým tým čitateľom, ktorí prispeli svojimi návrhmi a pripomienkami k zvýšeniu kvality tejto správy.*

*Táto správa bola pripravená v spolupráci s Centrom vedecko-technických informácií SR.*

Partneri správy:



Mediálny partner:



# Obsah

1.	Zhrnutie zistení	5
2.	Kritéria a metodológia hodnotenia 2013	7
2.1	Úvod	7
2.2	Základné princípy zostavenia rankingu	8
2.3	Rozdelenie fakúlt do skupín	9
2.4	Bonifikácia mladších fakúlt	15
2.5	Prehľad kritérií 2013	16
3.	Výsledky hodnotenia	22
3.1	Skupina TECH	22
3.2	Skupina PRIR	24
3.3	Skupina MED	25
3.4	Skupina AGRO	26
3.5	Skupina EKONOM	27
3.6	Skupina OSTATNE SPOL	28
3.7	Skupina FILOZOF	30
3.8	Skupina PRAV	31
3.9	Skupina PEDAGOG	31
3.10	Skupina UMEL	33
3.11	Skupina TEOLOG	34
4.	O ARRA	35

## PRÍLOHA

Grafy k jednotlivým indikátorom v rámci skupín odborov (za roky 2010, 2011, 2012)

# 1. Zhrnutie zistení

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) predkladá v poradí už **deviate hodnotenie** fakúlt slovenských vysokých škôl, ktoré sa opäť opiera o verejne dostupné a overiteľné údaje o kvalite vzdelávania a výskumu jednotlivých fakúlt za rok 2012<sup>1</sup>.

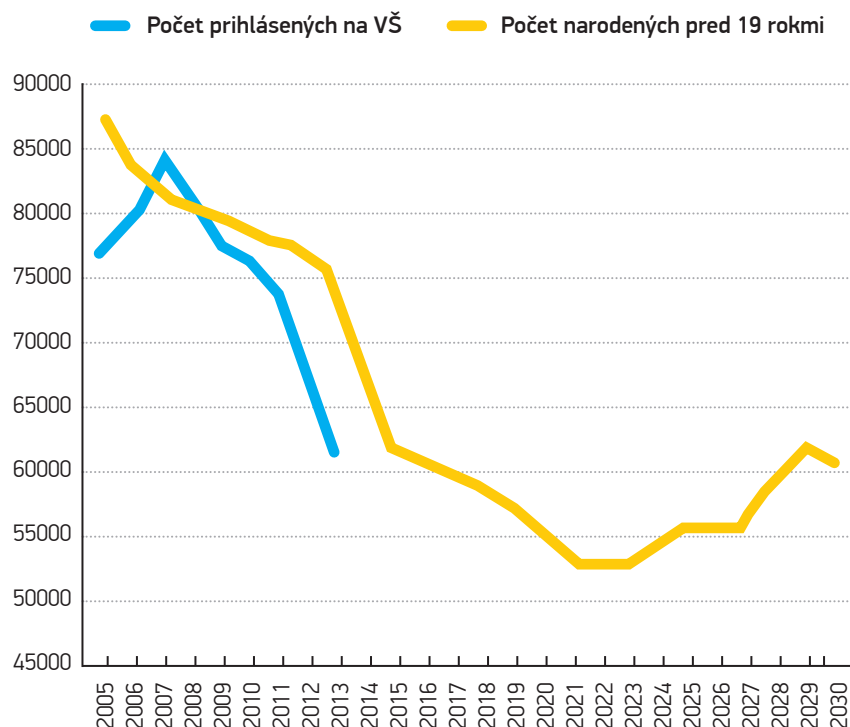
Hodnotených bolo spolu **109 fakúlt**, resp. monofakultných škôl, z toho **103 fakúlt verejných a 6 fakúlt súkromných vysokých škôl v 11 skupinách odborov**.

V tomto roku bola čiastočne **modifikovaná metodika** pri kritériách týkajúcich sa publikácií a citácií v skupinách FILOZOF, TEOLOG, PEDAGOG, UMEL a PRAVO, kde bolo vďaka rozšíreniu lokálnych databáz pridané obdobie jedného roka pri publikáciách zahrnutých v CREPČ (Centrálny register evidencie publikačnej činnosti) a univerzitných knižniciach. Pri lokálnych databázach sa teda hodnotí dlhšie obdobie ako počas predchádzajúceho roka. Podobná zmena nastala aj u kritéria nezamestnanosti, kde bolo rozšírené obdobie zberu dát a pre tento rok je hodnotené trojročné a nie jednoročné obdobie. Tým sa zmenšili výrazné rozdiely v bodovom hodnotení vyplývajúce z medziročných výkyvov a zlepšila sa tak výpovedná hodnota ukazovateľov.

Napriek zmenám metodiky možno konštatovať, že výrazné relatívne zmeny oproti minuloročnému rankingu boli zaznamenané len výnimočne. Vo viacerých skupinách zostali **na 1. mieste tradiční (dlhoroční) lídri**, ako je Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU (skupina TECH), Jesseniova lekárska fakulta UK (skupina MED), Ekonomická fakulta TUKE (EKONOM), či čiastočne aj Fakulta matematiky fyziky a informatiky UK (skupina PRIR) ktoré stabilne plnia všetky kritériá na veľmi dobrej úrovni.

Jedným z najzaujímavejších zistení pre tento rok je vývoj záujmu o štúdium, vyjadrený najmä počtom uchádzačov prihlásených na štúdium na VŠ. Až na vyššie spomenutých lídrov a niekoľko fakúlt STU a EU, bol u takmer všetkých ostatných fakúlt zaznamenaný medziročný pokles záujmu o štúdium. Aj keď počet prihlásených od roku 2007 každým rokom postupne klesá (z takmer 85 000 len na 60 000), **v tomto roku bola prvýkrát prekročená hranica**, pri ktorej je **počet prihlásených uchádzačov nižší ako plánovaný počet prijatých**. Pri pohľade na nasledujúci graf porovnávajúci počet prihlásených s počtom ľudí narodených pred 19 rokmi (primárny vek uchádzača o štúdium), je viac ako pravdepodobné, že počas najbližších rokov sa tento trend meniť nebude a aj naďalej bude pokračovať pokles záujmu o štúdium, ktorý dosiahne predpokladané minimum v rokoch 2020 až 2022 a k súčasnej úrovni by sa záujem uchádzačov mohol priblížiť až okolo roku 2030. Z uvedeného vyplýva, že jednotlivé školy budú musieť o študenta viac bojovať preukázanou kvalitou, čo sa čiastočne prejavuje už teraz – pokles záujmu o štúdium je menej výrazný u kvalitnejších fakúlt a ako jedni z mála zaznamenali nárast záujmu práve stabilní lídri vo svojich skupinách.

1) resp. za obdobie rokov 2003–2012 (publikácie a citácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge) a obdobie rokov 2008–2012 (publikácie a citácie v databáze CREPČ).

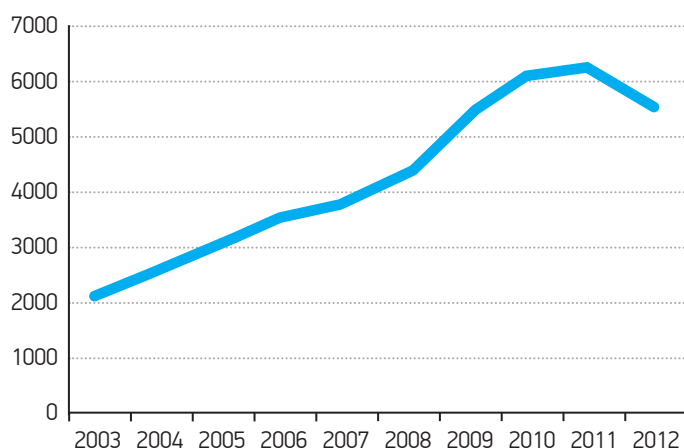


Druhým zaujímavým zistením, ktoré je pre tento rok výnimočné, je zastavenie dlhoročného rastu počtu doktorandov – prvýkrát počas našich meraní bol dokonca zaznamenaný **pokles celkového počtu doktorandov na našich vysokých školách**. Zatiaľ, čo minulý rok bol ešte medziročný nárast počtu doktorandov na úrovni 4%, tento rok **medziročný pokles atakuje hranicu 8%**. Zaujímavosťou je, že minimálny pokles, či dokonca nárast, bol opäť zaznamenaný u fakúlt dlhodobo sa pohybujúcich na popredných miestach rebríčka. Naopak, u slabších fakúlt sa tento prepad odrazil oveľa väčšou mierou.

Tento vývoj je pravdepodobne **dôsledkom zmeny financovania doktorandského štúdia**, keďže od minulého roka už financie na doktorandské štipendiá nie sú školám pridelované ako účelová dotácia, ale v rámci balíka peňazí na vedu a výskum a je tak na rozhodnutí školy ako tieto prostriedky použije. Cieľom týchto opatrení bolo zrealizovať motivácie jednotlivých fakúlt k udržaniu potrebných a výkonných doktorandov a naopak, znížiť počty doktorandov, ktorí nie sú pre fakultu efektívni. Táto **zmena financovania** môže byť aj **reakciou na tzv. „doktorandský paradox“**, na ktorý ARRA upozorňovala vo svojom hodnotení už pred dvoma rokmi. Výrazný nárast počtu doktorandov bol sledovaný práve na fakultách, ktoré vykazovali len veľmi malú vedeckú produkciu, a teda prostredie pre výchovu budúcich vedeckých pracovníkov nedostatočne stimulovalo vedeckú aktivitu. Kvôli financovaniu však bolo pre fakulty výhodné prijať doktorandov, na ktorých dostávali účelové dotácie, aj keď títo nemuseli (a nemohli) vykazovať relevantný vedecký prínos. Po zmene financovania sa ale situácia zmenila a prijímanie doktorandov je v súčasnosti zaujímavé skôr pre fakulty s fungujúcim vedeckým zázemím, kde títo doktorandi nájdu tak primerané zázemie pre svoje štúdium ako aj prostredie pre profesionálne uplatnenie sa. Naopak, fakulty pre ktoré boli doktorandi len ľahko dostupným zdrojom finančných prostriedkov, ale nie tvorivého ľudského potenciálu, sa začali prispôbovať svojim reálnym možnostiam a financovanie doktorandov v doterajšom rozsahu sa im stáva oveľa menej atraktívne. V dlhodobom výhľade môže tento trend viesť k výraznejšiemu **diferencovaniu vysokých škôl na skôr výskumné a skôr vzdelávacie inštitúcie**, čo je jednoznačne pozitívny jav.

4) Všetky predchádzajúce správy ARRA počnúc rokom 2005 sú k dispozícii na stiahnutie na: [www.arra.sk/hodnotenie-vysokych-skol](http://www.arra.sk/hodnotenie-vysokych-skol)

Celkový počet doktorandov (denná forma)



Z hľadiska výskumu treba vyzdvihnúť pozitívny fakt, že výskumná produktivita nielen medziročne ale aj dlhodobjšie rastie viac ako dvojnásobnou rýchlosťou ako je svetový priemer. Zaostávanie je naďalej značné, ale na druhej strane sa objavuje aj čoraz vyšší počet nadpriemerných či špičkových výskumných tímov a jednotlivcov, ktorí systematicky pracujú na zlepšovaní slovenskej vedy a výskumu. Toto dobiehanie je ešte výraznejšie u ekonomických a spoločenských vied, ktoré boli dlhú dobu v medzinárodnom porovnaní prakticky neviditeľné. Za dvojročné obdobie tu ale vzrástol počet prác o viac ako polovicu a citovanosť si polepšila ešte oveľa výraznejšie (o 140% pre ekonomické a o viac ako 180% pre spoločenské vedy). Aj keď v absolútnych číslach zaostávame pri spoločenských a ekonomických vedách za svetom oveľa viac ako je tomu u prírodných, technických a lekárskeho vied, trendy ukazujú, že aj tieto odbory sa pomaly otvárajú svetu a snažia sa pôsobiť aj v medzinárodnom prostredí.

## 2. Kritériá a metodológia hodnotenia 2013

### 2.1 Úvod

**Prvé hodnotenie (ranking)** slovenských vysokých škôl a ich fakúlt zverejnila ARRA v roku 2005. Dovtedy sa žiadna štátna či neštátna inštitúcia systematickým hodnotením vedeckého a pedagogického výkonu vysokých škôl na Slovensku nezaoberala. Činnosť i poslanie Akreditačnej komisie SR sa od činnosti a poslania ARRA podstatne líšia.

Cieľom rankingu ARRA je znižovať mieru informačnej asymetrie medzi školami a ich potenciálnymi zákazníkmi. Základom celého hodnotenia je snaha poskytnúť širokej verejnosti a najmä uchádzačom o štúdium na VŠ prehľad zostavený na základe použitia čitateľných a všeobecne zrozumiteľných kritérií, ktorý im **pomôže rozhodnúť sa pre štúdium** na konkrétnej škole/fakulte. Ambíciou nášho rankingu, tak ako to je zvykom aj pri zahraničných rankingoch, je tiež **iniciovat súťaživosť** medzi inštitúciami poskytujúcimi vysokoškolské vzdelávanie a tým aj pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve.

K výberu kritérií rankingu ARRA a k zostaveniu používanej metodiky v roku 2005 podstatne prispeli diskusie s odborníkmi, ktorých pre ARRA zabezpečila Svetová banka, ako aj s viacerými členmi akademickej obce na Slovensku (najmä s členmi Odbornej rady ARRA) a v zahraničí. Základný princíp hodnotenia

sa rokmi nemení – **verejne dostupné kvantitatívne údaje** sú rozdelené do piatich základných skupín: **1) vzdelávanie** (počty študentov, pedagógov, kvalita pedagogického zboru); **2) atraktivita štúdia** (záujem o štúdium, podiel zahraničných študentov, mobility, nezamestnanosť); **3) veda a výskum** (počty publikácií a citácií, priemerná citovanosť); **4) doktorandské štúdium** (podiel absolventov, podiel na študentskej populácii, pomer vedeckého výkonu k počtu doktorandov); a **5) grantová úspešnosť** (domáce granty, zahraničné granty, celkový príjem z grantov na tvorivého pracovníka).

Kritériá a metodika použité v tejto správe nevyhnutne vychádzajú z **predchádzajúcich správ ARRA**<sup>2</sup>, ich aktuálna modifikácia však zároveň reflektuje medzinárodné trendy a vývoj v oblasti hodnotenia vysokých škôl, ako aj možnosti zdrojov dát dostupných na Slovensku.

Rovnako ako po minulé roky, **základnými zdrojmi** pre ranking ARRA zostávajú separáty Ústavu informácií a prognóz školstva SR (UIPŠ), štatistiky Ministerstva školstva SR, medzinárodné databázy vedeckých prác Web of Knowledge a údaje od iných štátnych inštitúcií. V prípade vybraných humanitných a spoločenskovedných fakúlt sú dáta opäť rozšírené o publikácie nezahrnuté v medzinárodne používaných databázach, ktoré sa získavajú z domácich knižničných databáz (napr. CREPČ či univerzitné knižnice). Podkladové zdroje pre každé kritérium, rovnako ako aj zdôvodnenie modifikácie niektorých kritérií, uvádzame v nasledujúcich častiach tejto kapitoly.

Aj tento rok boli oslovené všetky súkromné vysoké školy, aby na svojej web stránke zverejnili tie údaje, ktoré nie sú inak verejne prístupné. **Šesť súkromných vysokých škôl** (resp. fakúlt: Vysoká škola sv. Alžbety v Bratislave, Vysoká škola medzinárodného podnikania, Stredoeurópska vysoká škola v Skalici a Paneurópska vysoká škola s jej tromi fakultami) nám v tomto smere znova vyšli v ústrety a preto bolo možné ich opäť zaradiť do tohtoročného hodnotenia v skupinách zodpovedajúcich ich zameraniu. Treba však uviesť, že ich plnohodnotnému zaradeniu bráni skutočnosť, že nimi poskytnuté údaje **nie sú verifikované treťou inštitúciou**. Veľmi si vážime postoj tých súkromných vysokých škôl, ktoré sa aj napriek odlišnému spôsobu financovania nebránia porovnaniu s verejnými vysokými školami a veríme, že sa ich počet v budúcnosti ešte rozšíri. Porovnanie s konkurenciou im totiž môže pomôcť a ukázať ich silné aj slabšie stránky.

## 2.2 Základné princípy tvorby rankingu ARRA

Ako v doterajších hodnoteniach, tak aj v tejto správe spočíval postup pri hodnotení vysokých škôl v nasledujúcich **krokoch**:

- v rozdelení fakúlt do **jedenástich odborovo charakteristických skupín** tak, aby sa porovnávali len fakulty, ktoré majú podobné zameranie a podobné podmienky práce (podľa upraveného Frascati manuálu<sup>3</sup>);
- vo výbere kritérií, ktoré súvisia s kvalitou vzdelávania a výskumu na jednotlivých vysokých školách a v priradení istého počtu bodov každej fakulte za výkon v tom ktorom kritériu. Kritériá sú usporiadané do skupín a za každú skupinu získava fakulta istý počet bodov. **Počet bodov** fakulty je uvedený ako **pomerná percentuálna hodnota plnenia kritéria k hodnote najlepšie plneného kritéria** (t.j. najlepšia fakulta dosiahne vždy 100 bodov);
- v pridelení sumárneho bodového hodnotenia fakultám, ktoré je vyjadrené ako **priemer bodového ohodnotenia všetkých kritérií**, t.j. poradie fakúlt v jednotlivých skupinách odborov je dané ich priemerným bodovým ziskom za všetky skupiny kritérií.

3) Frascati Manual (6. vydanie, OECD 2002, Paríž, s. 67) delí odbory vedy a techniky do šiestich skupín. S cieľom hodnotiť fakulty v čo najhomogénnejších skupinách ARRA od roku 2009 delí skupiny HUM a SPOL na menšie skupiny podľa príbuzného odborného zamerania fakúlt.



Základné **princípy** rankingu ARRA:

- kritériá sú zamerané na **intenzitu výkonu**, nie na celkový výkon, to znamená, že pri bodovom hodnotení sa zohľadňuje aj veľkosť fakulty;
- základom pre zostavenie rankingu sú **verejne dostupné a overiteľné, t.j. nespochybniteľné zdroje**, okrem odôvodnených a zdôvodnených výnimiek;
- ARRA hodnotí všetky fakulty verejných vysokých škôl, ktoré majú ukončený **minimálne jeden vzdelávací cyklus na 1. stupni vzdelávania** (t.j. sú staršie ako tri roky) a tie súkromné vysoké školy, ktoré zverejnili svoje údaje inak nedostupné z verejných zdrojov. Fakulty/školy mladšie ako 10 rokov, ktoré vznikli „de novo“ (nie delením alebo premenovaním) sú pre účely hodnotenia v relevantných kategóriách bonifikované;
- hodnotenie ARRA, tak ako je uvedené v jednotlivých krokoch vyššie, je založené **na relatívnej stupnici**, ktorá ako porovnávaciu hodnotu používa **výkon najlepšej fakulty v danej skupine za daný rok**. To znamená, že zmena postavenia v rebríčku predstavuje zmenu vo výkone voči súčasne najlepšiemu v skupine, t.j. **relatívnu, nie absolútnu zmenu výkonu** oproti predošlému roku (absolútne čísla za posledné 3 roky sú pre každý indikátor zhrnuté v prílohách k tejto správe);
- rovnako ako iné hodnotenia, aj ranking ARRA **treba vnímať s prihliadnutím na použité kritériá**. Každý ranking poskytuje obraz o fakulte vysokej školy a jej postavení medzi ostatnými fakultami vysokých škôl výlučne optikou daných kritérií, čo znamená, že použitím iných kritérií by poradie fakulty v rebríčku mohlo byť odlišné.<sup>4</sup>

## 2.3 Rozdelenie fakúlt do skupín

Počnúc rokom 2009, ARRA delí fakulty vysokých škôl do nasledujúcich **jedenástich skupín**:

- **technické vedy (TECH)** – stavebné inžinierstvo, elektroinžinierstvo, informatika, elektronika, strojárstvo a iné technické odbory;
- **prírodné vedy (PRIR)** – matematika, fyzikálne, chemické a biologické vedy a vedy o zemi a životnom prostredí;
- **lekárske vedy (MED)** – všeobecné lekárstvo a stomatológia, klinická medicína, farmaceutické vedy, ošetrovateľstvo a zdravotníctvo;
- **poľnohospodárske vedy (AGRO)** – poľnohospodárstvo, lesníctvo, veterinárna medicína a príbuzne zamerané odbory;
- **ekonomické vedy (EKONOM)** – ekonomické fakulty;
- **ostatné spoločenské vedy (OSTATNE SPOL)** – fakulty spoločenských vied so zameraním na verejnú správu, medzinárodné vzťahy, politicko-ekonomickú vedu, masmediálnu komunikáciu a iné príbuzné odbory;
- **filozofické vedy (FILOZOF)** – filozofia, história, jazyky, literatúra a iné príbuzne zamerané odbory;
- **právne vedy (PRAV)** – právnické fakulty;
- **pedagogické vedy (PEDAGOG)** – pedagogické fakulty;
- **teologické vedy (TEOLOG)** – teologické fakulty;
- **umenie (UMEL)** – fakulty zamerané na hudbu, dramatické, filmové a výtvarné umenie.

4) Ranking ARRA nezisťuje informácie napr. o atmosfére na fakulte, inovatívnosti výučby či o spokojnosti študentov. Podklady k týmto, subjektívnemu hodnoteniu podliehajúcim, údajom sa totiž nenachádzajú v žiadnych všeobecných dôveryhodných štatistikách a databázach, na ktorých je ranking ARRA postavený.

**Tabuľka 1: Zoznam skupín fakúlt a vysokých škôl a ich skratky použité v správe**  
(v abecednom poradí podľa názvu vysokej školy; podčiarknuté sú súkromné vysoké školy)<sup>5)</sup>

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
<b>Akadémia umení v Banskej Bystrici</b>			<b>AU</b>
Akadémia umení	Fakulta dramatických umení	UMEL	FDU AU
Akadémia umení	Fakulta múzických umení	UMEL	FMU AU
Akadémia umení	Fakulta výtvarných umení	UMEL	FVU AU
<b>Ekonomická univerzita v Bratislave</b>			<b>EU</b>
Ekonomická univerzita	Fakulta hospodárskej informatiky	EKONOM	FHI EU
Ekonomická univerzita	Fakulta medzinárodných vzťahov	OSTATNE SPOL	FMEV EU
Ekonomická univerzita	Fakulta podnikového manažmentu	EKONOM	FPM EU
Ekonomická univerzita	Národohospodárska fakulta	EKONOM	NHF EU
Ekonomická univerzita	Obchodná fakulta	EKONOM	OF EU
Ekonomická univerzita	Podnikovohospodárska fakulta	EKONOM	PHF EU
<b>Katolícka univerzita v Ružomberku</b>			<b>KU</b>
Katolícka univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF KU
Katolícka univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF KU
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ KU
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF KU
<b>Paneurópska vysoká škola</b>			<b>PEVŠ</b>
Paneurópska vysoká škola	Fakulta ekonómie a podnikania	EKONOM	FEP PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta práva	PRAV	FP PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta informatiky	TECH	FI PEVŠ
<b>Prešovská univerzita v Prešove</b>			<b>PU</b>
Prešovská univerzita	Fakulta humanitných a prírodných vied	FILOZOF	FHPriV PU
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	EKONOM	FM PU
Prešovská univerzita	Fakulta športu	PEDAGOG	FŠ PU
Prešovská univerzita	Fakulta zdravotnícka	MED	FZ PU
Prešovská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF PU
Prešovská univerzita	Gréckokatolícka teologická fakulta	TEOLOG	GKTF PU
Prešovská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF PU
Prešovská univerzita	Pravoslávna bohoslovecká fakulta	TEOLOG	PBF PU

5) Ak sa na ARRA obráti štatutár určitej fakulty s tým, že na základe relevantného a objektívneho dôvodu navrhuje preradenie svojej fakulty do inej skupiny odborov, ARRA sa bude týmto návrhom zaoberať.

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
<b>Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre</b>			<b>SPU</b>
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov	AGRO	FAPZ SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	AGRO	FBP SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta ekonomiky a manažmentu	EKONOM	FEM SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	OSTATNE SPOL	FEŠRR SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva	AGRO	FZKI SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Technická fakulta	TECH	TF SPU
<b>Slovenská technická univerzita v Bratislave</b>			<b>STUBA</b>
Slovenská technická univerzita	Fakulta architektúry	TECH	FA STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie	TECH	FCHPT STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informačných technológií	TECH	FIIT STU
Slovenská technická univerzita	Materiálovotechnologická fakulta	TECH	MTF STU
Slovenská technická univerzita	Stavebná fakulta	TECH	SvF STU
Slovenská technická univerzita	Strojnícka fakulta	TECH	SjF STU
<b>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</b>		<b>OSTATNE SPOL</b>	<b>SVŠŠ</b>
<b>Technická univerzita v Košiciach</b>	<b>Technická univerzita v Košiciach</b>		<b>TUKE</b>
Technická univerzita Košice	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta BERG	TECH	FBERG TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta umení	UMEL	FU TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta výrobných technológií	TECH	FVT TUKE
Technická univerzita Košice	Hutnícka fakulta	TECH	HF TUKE
Technická univerzita Košice	Stavebná fakulta	TECH	SvF TUKE
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	TECH	LF TUKE
Technická univerzita Košice	Strojnícka fakulta	TECH	SjF TUKE

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
<b>Technická univerzita vo Zvolene</b>			<b>TUZVO</b>
Technická univerzita Zvolen	Drevárska fakulta	AGRO	DF TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta ekológie a environmentalistiky	PRIR	FEE TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta environmentálnej a výrobnjej technológie	TECH	FEVT TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Lesnícka fakulta	AGRO	LF TUZVO
<b>Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne</b>			<b>TUAD</b>
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta priemyselných technológií	TECH	FPT TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov	OSTATNE SPOL	FSEV TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta špeciálnej techniky	TECH	FŠT TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ TUAD
<b>Trnavská univerzita v Trnave</b>			<b>TUAD</b>
Trnavská univerzita	Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce	MED	FZSP TU
Trnavská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF TU
Trnavská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF TU
Trnavská univerzita	Právnická fakulta	PRAV	PraF TU
Trnavská univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF TU
<b>Univerzita Komenského v Bratislave</b>			<b>UK</b>
Univerzita Komenského	Evanjelická bohoslovecká fakulta	TEOLOG	EBF UK
Univerzita Komenského	Fakulta managementu	EKONOM	FM UK
Univerzita Komenského	Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	PRIR	FMFI UK
Univerzita Komenského	Fakulta sociálnych a ekonomických vied	OSTATNE SPOL	FSEV UK
Univerzita Komenského	Fakulta telesnej výchovy a športu	PEDAGOG	FTVŠ UK
Univerzita Komenského	Farmaceutická fakulta	MED	FaF UK
Univerzita Komenského	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UK
Univerzita Komenského	Jesseniova lekárska fakulta	MED	JLF UK
Univerzita Komenského	Lekárska fakulta	MED	LF UK
Univerzita Komenského	Pedagogická fakulta	PEDAG	PedF UK
Univerzita Komenského	Právnická fakulta	PRAV	PraF UK
Univerzita Komenského	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UK
Univerzita Komenského	Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta	TEOLOG	RKCMBF UK

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
<b>Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre</b>			<b>UKF</b>
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	MED	FSVZ UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta stredoeurópskych štúdií	OSTATNE SPOL	FSS UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UKF
<b>Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici</b>			<b>UMB</b>
Univerzita Mateja Bela	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta humanitných vied	FILOZOF	FHV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	OSTATNE SPOL	FPV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UMB
Univerzita Mateja Bela	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UMB
Univerzita Mateja Bela	Právnická fakulta	PRAV	PraF UMB
<b>Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach</b>			<b>UPJŠ</b>
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Fakulta verejnej správy	OSTATNE SPOL	FVS UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Lekárska fakulta	MED	LF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Právnická fakulta	PRAV	PraF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UPJŠ
<b>Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave</b>			<b>UCM</b>
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta masmediálnej komunikácie	OSTATNE SPOL	FMK UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UCM
<b>Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach</b>		<b>AGRO</b>	<b>UVLF</b>

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
<b>Vysoká škola múzických umení v Bratislave</b>			<b>VŠMU</b>
Vysoká škola múzických umení	Divadelná fakulta	UMEL	DF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Filmová a televízna fakulta	UMEL	FTF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Hudobná a tanečná fakulta	UMEL	HTF VŠMU
<b>Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave</b>		<b>UMEL</b>	<b>VŠVU</b>
<b>Žilinská univerzita v Žiline</b>			<b>ŽU</b>
Žilinská univerzita v Žiline	Elektrotechnická fakulta	TECH	EF ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta PEDAS	EKONOM	FPEDAS ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta humanitných vied	FILOZOF	FHV ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta riadenia a informatiky	TECH	FRI ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta špeciálneho inžinierstva	OSTATNE SPOL	FŠI ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Stavebná fakulta	TECH	SvF ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Strojnícka fakulta	TECH	SjF ŽU
<b>Univerzita J. Selyeho v Komárne</b>			<b>UJS</b>
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta		EF UJS
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie		FRT UJS
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta		PedF UJS
<b><u>Vysoká škola zdravotníctva a soc. práce sv. Alžbety</u></b>		<b>MED</b>	<b>VŠSA</b>
<b><u>Vysoká škola medzinárodného podnikania</u></b>		<b>EKONOM</b>	<b>VŠMP</b>

## 2.4 Bonifikácia mladších fakúlt

ARRA bonifikuje (zvýhodňuje) pri niektorých výskumných kritériách fakulty, ktoré **existujú kratšie ako desať rokov**. Ide o kritériá, kde hodnota parametra závisí od času (skúma sa desaťročné obdobie) – konkrétne kritériá publikácií a citácií. Bonifikácia prispieva k tomu, aby bolo možné porovnať aj mladšie fakulty (najmenej však tri roky staré) v daných kritériách so staršími fakultami. Zoznam fakúlt so zodpovedajúcim bonifikačným faktorom pre sledované obdobie uvádza Tabuľka č. 2.

**Tabuľka 2: Fakulty, ktoré boli v hodnotení 2013 bonifikované**

(v chronologickom poradí podľa začiatku fungovania fakulty; podčiarknuté sú súkromné vysoké školy)

Škola	Fakulta	Začiatok fungovania fakulty	Bonifikačný faktor
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	2003	10/9
<u>Vysoká škola sv. Alžbety</u>	<u>Vysoká škola sv. Alžbety</u>	2003	10/9
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	2004	10/8
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta	2004	10/8
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie	2004	10/8
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta	2004	10/8
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informač. technológií	2004	10/8
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	2004	10/8
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	<u>2004</u>	10/8
Prešovská univerzita	Fakulta športu	2004	10/8
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	2004	10/8
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta stredoeurópskych štúdií	2004	10/8
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta ekonómie a podnikania</u>	2005	10/7
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	Fakulta práva	2005	10/7
<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	2005	10/7
<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	2006	10/6
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta zdravotníctva	2007	10/5
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	2007	10/5
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	Fakulta informatiky	<u>2008</u>	10/4

## 2.5 Prehľad kritérií 2012

Počnúc prvým rankingom ARRA v roku 2005 sú kritériá hodnotenia postavené na verejne dostupných kvantitatívnych údajoch, ktoré sú skombinované tak, aby dávali prehľad o kvalite ponúkaného štúdia. Kritériá sú rozdelené do piatich základných skupín – **vzdelávanie, atraktivita štúdia, výskum, doktorandské štúdium a grantová úspešnosť**. Na podobných kvantitatívnych a scientometrických údajoch, ktoré odrážajú kvalitu škôl, sú postavené aj prestížne medzinárodné rankingy, ako napríklad „Šanghajský rebríček“ (ARWU), či Times Higher Education (THE).

Ranking ARRA nezostal od roku 2005 nemenný – vo viacerých rokoch boli doplnené a upravené niektoré kritériá. **Zmenou oproti predchádzajúci rokom je aj aktuálny ranking**, kde nastalo niekoľko menších úprav metodiky smerujúcich k lepšiemu obrazu výkonnosti jednotlivých fakúlt. Aj napriek tomu, že do hodnotenia pribudajú nové indikátory alebo sa niektoré kritériá čiastočne menia, všetky tieto zmeny sledujú len jeden cieľ – a tým je zlepšovanie hodnotenia a jeho spresňovanie tak, aby čo najviac odzrkadľovalo kvalitu jednotlivých fakúlt.

V ďalšom texte je uvedený základný **prehľad a odôvodnenie kritérií 2013**:

### VZDELÁVANIE

#### SV1 – Počet učiteľov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnením jeho zaradenia do hodnotenia stále zostáva predpoklad, že čím vyšší je počet učiteľov v pomere ku študentom, tým vyššia je pravdepodobnosť, že sa učitelia môžu študentom individuálne, resp. dôkladnejšie a teda kvalitnejšie venovať. Do úvahy sa berú všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia, keďže doktorandské štúdium má odlišný charakter.

**Zdroj údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.<sup>6</sup>

#### SV2 – Počet profesorov a docentov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnenie prítomnosti tohto kritéria v hodnotení je podobné ako v predchádzajúcom prípade s tým, že z hľadiska kvality vzdelávania považujeme za najlepší čo najväčší počet učiteľov s najvyššou kvalifikáciou pripadajúci na sto študentov. Opäť sa berú do úvahy všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia.

**Zdroj údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

#### SV3 – Podiel profesorov, docentov a učiteľov s PhD. na počte všetkých učiteľov v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Kritérium by malo indikovať kvalitu pedagogického zboru, pričom sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo CSc.) na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na dohodnutú týždennú pracovnú dobu (plný úväzok).

**Zdroj údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

#### SV4 – Podiel profesorov a docentov na počte všetkých učiteľov v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Obdobne ako pri kritériu SV3 sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s tou najvyššou kvalifikáciou na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na plný úväzok.

**Zdroj údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

6) <http://www.uips.sk/prehlady-skol/statisticka-rocenka---vysoke-skoly>



## ATRAKTIVITA ŠTÚDIA

### SV6 – Pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené – informuje o celkovom záujme uchádzačov študovať na danej škole. Napriek tomu, že prihlásených uchádzačov môžu motivovať (a v slovenskom prostredí i motivujú) aj iné faktory ako len reputácia fakulty, považujeme dané kritérium za nevyhnutnú súčasť tohto rankingu, keďže nás informuje aj o vyťažnosti kapacít danej fakulty. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

**Zdroj údajov:** Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 „Prijímacie konanie na VŠ“.<sup>7</sup>

### SV7 – Pomer počtu zapísaných študentov k počtu prijatých v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Na rozdiel od predošlého kritéria, ktoré nezohľadňuje fakt, že uchádzači o štúdium si zvyknú naraz podávať dve aj viac prihlášok na rozličné fakulty vysokých škôl, tento indikátor sleduje, koľko študentov skutočne nastúpilo do 1. ročníka danej fakulty a teda aký je skutočný záujem o štúdium. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

**Zdroj údajov:** Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 „Prijímacie konanie na VŠ“.

### SV8 – Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Podiel študentov s iným štátnym občianstvom ako slovenským na celkovom počte denných študentov odzrkadľuje medzinárodný charakter fakulty vysokej školy. Možno predpokladať, že čím väčšie je toto číslo, tým lepšie je medzinárodné renomé danej školy<sup>8</sup>. Berú sa do úvahy výhradne denní študenti 1., 2. a 3. stupňa vysokoškolského štúdia.

**Zdroj údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

### SV9 – Podiel študentov vyslaných na zahraničný pobyt v rámci programu ERASMUS a mobilit SAIA na celkovom počte študentov denného štúdia v akad. roku 2010/2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zvolili sme také zahraničné mobilitné programy, ktoré sú **všeobecne dostupné pre všetky typy fakúlt verejných aj súkromných vysokých škôl**<sup>9</sup> bez ohľadu na ich odborné zameranie. Sledovaný je program **ERASMUS** (študijné aj pracovné pobyty) a tri typy mobilit administrovaných agentúrou **SAIA** – program CEEPUS, Národný štipendijný program a Štipendia na základe medzivládnych dohôd. Program ERASMUS administruje agentúra SAAIC, ktorá však sleduje výhradne súhrnné počty vyslaných študentov za celé vysoké školy. Z tohto dôvodu sme vyzvali vysoké školy, aby nám príslušné číslo rozdelili medzi svoje fakulty. Tým, že konečné číslo (za vysokú školu) pochádza od nezávislej inštitúcie, sme zachovali princíp verifikovateľnosti údajov. Údaje týkajúce sa programov SAIA boli poskytnuté na vyžiadanie samotnou neziskovou organizáciou.

Počty študentov, ktorí absolvovali zahraničný pobyt, sme dali do pomeru k celkovému počtu študentov 1., 2. a 3. stupňa denného vysokoškolského štúdia vzhľadom na to, že týchto mobilit sa zúčastňuje zanedbateľný počet externistov.

**Zdroje údajov:** Štatistika SAAIC „ERASMUS 2011/2012“<sup>10</sup>; prehľad poskytnutý jednotlivými fakultami vysokých škôl; štatistický prehľad o mobilitách poskytnutý agentúrou SAIA na vyžiadanie; Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 (pre celkové počty študentov fakúlt).

7) [www.uips.sk/statistiky/ostatne](http://www.uips.sk/statistiky/ostatne) (ročenka 2012/2013)

8) Do úvahy treba brať aj kultúrno-geografické špecifiká danej fakulty. Napríklad, pri niektorých fakultách Univerzity Jánoša Selyeho v Komárne je výpovedná hodnota kritéria skreslená skutočnosťou, že na škole študuje značný počet študentov maďarského štátneho občianstva. Na podobné prípady upozorňujeme pri interpretácii výsledkov každej skupiny fakúlt.

9) Sme si vedomí toho, že viaceré školy disponujú rôznymi ďalšími možnosťami mobilit pre svojich študentov (napr. Vysoká škola sv. Alžbety). V snahe dodržať princíp všeobecnej platnosti a tým aj porovnateľnosti a zachovať aj princíp verifikovateľnosti údajov 3. inštitúciou výsledným riešením bolo obmedzenie kritéria výhradne na dané mobilitné programy.

10) [http://web.saaic.sk/llp/sk/main.cfm?obsah=m\\_statistiky.cfm@sw\\_prog=3](http://web.saaic.sk/llp/sk/main.cfm?obsah=m_statistiky.cfm@sw_prog=3) (štatistika 2011/2012)

## SV10 – Podiel nezamestnaných absolventov na celkovom počte absolventov, priemer za roky 2010–2012

- Pôvodná metodika – sleduje sa percento nezamestnanosti absolventov za **posledný rok**
- **NOVÁ** metodika – sleduje sa priemerné percento nezamestnanosti absolventov za posledné **tri roky**

Toto kritérium bolo navrhnuté, ale nesledované, už v roku 2005. Dôvodom boli najmä veľmi nízke čísla absolventskej nezamestnanosti, čo sa ale v posledných rokoch zmenilo. Za dôležitosť tohto ukazovateľa hovorí aj rastúca potreba prepojenia vysokých škôl s trhom práce a sledovanie údajov o akých absolventov má trh práce záujem. Zmena oproti minuloročnému hodnoteniu nastala v sledovaní priemeru nezamestnanosti absolventov za trojročné obdobie, čím sa odstránili výrazné medziročné fluktuácie v hodnotení.

Kritérium nezohľadňuje skutočnosť či sa absolvent uplatnil v odbore, ktorý vyštudoval. Treba tiež prihliadnuť aj na regionálny aspekt, keď vysoké školy nachádzajúce sa v regiónoch s celkovou vyššou mierou nezamestnanosti môžu vykazovať aj vyššiu mieru nezamestnanosti svojich absolventov, čo ale v mnohých prípadoch neplatí.

V tomto kritériu berieme do úvahy všetkých absolventov slovenského štátneho občianstva, ktorí štúdiom absolvovali na 1., 2. alebo 3. stupni vysokoškolského štúdia v dennej aj externej forme.

**Zdroje údajov:** štatistika poskytnutá Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny SR na základe Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám; Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2010, 2011 a 2012 (pre celkové počty absolventov fakúlt).

## VÝSKUM

Zmena v tohtoročnom rankingu sa týka aj už používaných kritérií VV1, VV2 a VV2a, ktoré zahŕňajú počty publikácií a citácií na publikácie jednotlivých fakúlt.

V rankingu ARRA sa od roku 2007 pre všetky skupiny humanitných vied brala do úvahy aj publikačná činnosť evidovaná **mimo medzinárodných databáz Web of Knowledge**. Dôvodom zavedenia tohto zvýhodnenia boli najmä odlišné publikačné a citačné zvyklosti v týchto odboroch, ktoré sa zákonite premietali do nižšieho (niekedy až nulového) počtu publikácií, ktoré evidujú databázy Web of Knowledge. Toto sa už ale v súčasnosti začína pomaly meniť a aj keď čísla stále dosahujú len nízke hodnoty, nie je vylúčené, že u niektorých odborov sa v budúcnosti prejde na hodnotenie iba podľa medzinárodných databáz Web of Knowledge.

Údaje o vybraných dodatočných časopiseckých a knižných publikáciách, ktoré sme do hodnotenia akceptovali, čerpáme z **Centrálneho registra evidencie publikačnej činnosti (CREPČ)**<sup>11</sup> a **univerzitných knižničných databáz**.

Z hľadiska metodiky použitej pri výskumných kritériách VV1, VV2 a VV2a delíme skupiny fakúlt do dvoch skupín:

**1. skupiny TECH, PRIR, MED, AGRO, EKONOM a OSTATNE SPOL** – nedotýka sa ich žiadna medziročná zmena metodiky (publikácie a citácie sa čerpajú výhradne z medzinárodných databáz Web of Knowledge);

**2. skupiny FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEĽ a TEOLOG** – zostávajú hodnotené podobne ako minulý rok aj prostredníctvom databázy CREPČ a lokálnych databáz, týkajú sa ich však mierne metodické zmeny.

11) <http://cms.crepc.sk/>

## **VV1 – Počet publikácií v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 na tvorivého pracovníka (plus publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)**

a

## **VV2 – Počet citácií na publikácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 na tvorivého pracovníka (plus citácie na publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)**

- Pôvodná metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **4 roky**<sup>12</sup> (2008–2011);  
> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu za jednotkové výkony vo výskume – **v pomere 11,8:1**
- **NOVÁ** metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **5 rokov** (2008–2012);  
> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu za jednotkové výkony vo výskume – **v pomere 12,4:1**

Táto metodická zmena sa týka prakticky len rozšírenia použiteľných databáz a následného zväčšenia datasetu.

**Kritérium VV1** indikuje **kvantitu vedeckého výkonu** jednotlivých fakúlt. K jednotlivým fakultám boli pridelené aj tie práce, kde síce fakulta nebola uvedená ako vydávajúce pracovisko, ale aspoň jeden z autorov publikácie na danej fakulte pôsobí<sup>13</sup>. Pod pojmom ‚tvoriví pracovníci‘ sa rozumie súčet úväzkov pedagogických a výskumných pracovníkov pracujúcich na fakulte podľa údajov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.

**Kritérium VV2** indikuje **kvalitu vedeckého výkonu** – skúma, aký veľký ohlas vyvolali publikácie jednotlivých fakúlt. Obvykle platí, že čím viac citácií zaznamenala konkrétna publikácia, tým väčší je jej vplyv na vedeckú obec.

Citácie hľadáme k tým publikáciám fakúlt, ktoré sme zistili pri kritériu VV1. Citácie publikácií každým rokom (mesiacom) pribúdajú, preto k publikáciám z medzinárodných databáz Web of Knowledge boli stiahnuté dáta pre všetky fakulty jednotne začiatkom apríla 2013, k publikáciám z CREPČ boli zase jednotne spracované k októbru 2013.

**Zdroje údajov:** medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy; Register zamestnancov vysokých škôl.<sup>14</sup>

## **VV2a – Priemerný počet citácií na jednu publikáciu v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 (plus databáza CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)**

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené. Podobne ako v prípade kritéria VV2, toto kritérium odráža kvalitu a **efektivitu** vedeckého výkonu a svojím charakterom navyše umožňuje porovnanie so zahraničím. Platia všetky informácie opísané vyššie pri kritériu VV2.

**Zdroje údajov:** medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy.

12) Ideálnym riešením by bolo brať publikácie z CREPČ za posledných 10 rokov (rovnako dlhé obdobie ako z medzinárodných databáz Web of Knowledge), databáza CREPČ však existuje len od roku 2008.

13) Tento prípad sa týkal najmä Ústavu vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorého publikácie sme podľa príslušných autorov prideliť ku konkrétnym fakultám.

14) <http://portalvs.sk/regzam/>

## DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

### **VV4a – Pomer priemerného počtu absolventov doktorandského štúdia za roky 2010–2012 k priemernému počtu všetkých študentov prvého ročníka doktorandského štúdia za roky 2007–2009**

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium odzrkadľuje úsilie fakulty zabezpečiť si mladú generáciu výskumníkov, ktorí doktorandské štúdium aj úspešne ukončia. Berú sa do úvahy interní aj externí doktorandi.

**Zdroje údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007.

### **VV4b – Podiel celkovej vedeckej produkcie fakulty za roky 2010–2012 na jedného študenta doktorandského štúdia**

a

### **VV4c – Podiel celkovej citovanosti vedeckej produkcie fakulty za roky 2010–2012 na jedného študenta doktorandského štúdia**

Tieto kritériá sledujú vplyv javu, na ktorý ARRA pri svojom hodnotení VŠ upozorňuje už niekoľko rokov a môžeme ho nazvať aj „**doktorandský paradox**“ (t.j. nízka korelácia medzi počtom doktorandov a veľkosťou/kvalitou vedeckej produkcie fakulty). Napriek určitej duplicitě s ostatnými kritériami, „doktorandský paradox“ má podľa nášho názoru samostatnú výpovednú hodnotu. Cieľom je upozorniť na to, že nie je prejavom zdravého vysokoškolského prostredia, ak má fakulta vysoký počet doktorandov, a teda budúcich výskumných pracovníkov, a zároveň vykazuje minimálnu publikačnú aktivitu s nízkym počtom ohlasov.

V oboch kritériách sa berie do úvahy priemerná hodnota počtu všetkých interných a externých doktorandov ako aj počtu publikácií a citácií za roky 2010, 2011 a 2012, pričom pre skupiny fakúlt FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEL a TEOLOG sa okrem medzinárodných databáz Web of Knowledge berie do úvahy aj databáza CREPČ a databázy univerzitných knižníc.

**Zdroje údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010; medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy;

### **VV5 – Pomer priemerného počtu absolventov denného doktorandského štúdia za roky 2010–2012 k počtu profesorov a docentov**

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium nadväzuje na kritérium VV4 a odzrkadľuje to, do akej miery je náplňou práce pedagógov na fakulte výchova nových výskumných pracovníkov. Berú sa do úvahy len interní doktorandi, u ktorých je vyšší predpoklad venovať sa ďalej pedagogickej aj výskumnej činnosti.

**Zdroje údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010.

### **VV6 – Pomer počtu študentov denného doktorandského štúdia k počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v roku 2012**

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Vychádza sa zo skutočnosti, že kvalitné výskumné univerzity majú pomerne vysoký počet doktorandov vo vzťahu

k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Berúc do úvahy vyššie spomínaný „doktorandský paradox“, tento predpoklad nemusí nevyhnutne platiť v slovenskom vysokoškolskom prostredí. Napriek tomu, daný indikátor považujeme za dôležitý ukazovateľ toho, či je škola orientovaná viac na vzdelávanie alebo viac na vedu a výskum.

**Zdroje údajov:** Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

## GRANTOVÁ ÚSPEŠNOSŤ

### **VV7 – Suma prostriedkov z domácich grantov na tvorivého pracovníka v roku 2012**

a

### **VV9 – Suma prostriedkov zo zahraničných grantov na tvorivého pracovníka v roku 2012**

a

### **VV10 – Suma grantových prostriedkov zo všetkých uvedených agentúr na tvorivého pracovníka v roku 2012**

Vo všetkých prípadoch ide **výhradne o výskumné granty**, keďže cieľom kritérií je skúmať výskumný potenciál danej fakulty.

Kritérium VV10 (súhrn všetkých grantov) predstavuje určitú duplicitu k ostatným grantovým kritériám, má však samostatnú výpovednú hodnotu, keďže ukazuje mieru schopnosti fakulty získavať zdroje na výskum bez ohľadu na typ donora.

**Technická poznámka:** údaje o úspešnosti získavania grantov APVV nám kvôli problémom so zmenou informačného systému Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR a ani APVV nebolo schopné dodať v kompletnej podobe ani počas niekoľkých mesiacov, z tohto dôvodu boli v týchto prípadoch použité posledné dostupné údaje.

**Zdroje údajov:** štatistiky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR<sup>15</sup>; Register zamestnancov vysokých škôl.<sup>16</sup>

15) KEGA: <http://www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-kega/>  
VEGA: <http://www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-vega/>

16) <http://portalvs.sk/regzam/>

## 3. Výsledky hodnotenia

### 3.1 Skupina TECH

Aj kvôli veľkosti skupiny a veľmi malým vzájomným rozostupom najviac zmien v rebríčku nastalo v skupine technicky orientovaných fakúlt. Na prvých piatich miestach nenastala prakticky žiadna zmena a rebríčku naďalej dominuje Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU (FCHPT STU). Výraznejší posun nadol zaznamenala Materiálovotechnologická fakulta STU (MTF STU) zo 6. na 13. miesto, a opačným smerom sa naopak posunuli Fakulta výrobných technológií TUKE (FVT TUKE) zo 14. na 7. miesto a Letecká fakulta TUKE (LF TUKE) z 18. na 10. miesto. Viaceré menšie posuny nastali najmä v strednej a spodnej časti rebríčka, kde sú ale bodové rozdiely medzi fakultami len veľmi tesné a preto aj malá zmena v jednotlivých ukazovateľoch môže priniesť výraznejší posun v rebríčku.

Dlhodobým lídrom je stále FCHPT STU, ktorej bodový odstup od ostatných fakúlt sa oproti minulému roku ešte zvýšil. K výraznej dominancii vo vedeckej produkcii (citácie a publikácie), kde už dlhodobo prevyšuje svojich konkurentov, sa tento rok pridala aj grantová úspešnosť, najmä pri získavaní zahraničných grantov. Tento rok sa výraznejšie posunuli nahor dve fakulty TUKE, konkrétne FVT a LF. Zatiaľ čo v prípade LF TUKE je jednoznačnou príčinou najmä nárast zahraničných grantov, FVT TUKE síce navýšila svoje bodové zisky len o malé hodnoty, ale v takmer každej z hodnotených kategórií, čo ju v celkovom súčte v rámci rebríčka posunulo výraznejšie nahor.

Pokles zaznamenala MTF STU, tento bol ale spôsobený výlučne zásluhou prepadu zahraničných grantov. Negatívny pohyb bol tiež sledovaný u Fakulty BERG TUKE, ktorá spadla z 8. na 11. miesto kvôli značnému poklesu záujmu o štúdium.

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TECH, medziročne nastal výrazný pokles počtu doktorandov o takmer 12%. Prepad bol zaznamenaný u takmer všetkých fakúlt okrem FCHPT STU, ktorá si naopak v tomto ukazovateli ešte polepšila, a to dokonca o takmer 10%.

V prípade záujmu o štúdium bol tiež medziročne zaregistrovaný pokles u väčšiny fakúlt, so signifikantnými výnimkami ako sú Technická fakulta SPU a viaceré fakulty patriace pod STU: Fakulta architektúry, Fakulta elektrotechniky a informatiky, Fakulta informatiky a informačných technológií, či líder FCHPT STU.

		Skupina TECH	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
⊖	1.	Fakulta chem. a potravn. technológie STU	79	48	100	70	72	73,8	1.	1.	1.
⊖	2.	Strojnícka fakulta ŽU	80	63	16	46	79	54,3	2.	2.	2.
⊖	3.	Fakulta elektrotechniky a informatiky STU	81	49	38	40	46	47,0	3.	3.	3.
⊖	4.	Hutnícka fakulta TUKE	82	38	33	44	13	44,7	4.	4.	4.
⊖	4.	Elektrotechnická fakulta ŽU	83	49	21	49	46	44,7	4.	5.	7.
+	6.	Fakulta elektrotechniky a informatiky TUKE	84	45	29	42	27	39,9	7.	7.	11.
+	7.	Fakulta výrobných technológií TUKE	85	57	17	50	21	39,4	13.	17.	21.
+	8.	Fakulta priemysel. technológií TUAD	86	29	50	59	3	39,2	9.	9.	5.
+	9.	Stavebná fakulta STU	87	45	31	36	25	38,7	10.	6.	6.
+	10.	Letecká fakulta TUKE	88	39	11	36	35	35,4	18.	21.	23.
⊖	11.	Fakulta BERG TUKE	89	30	24	41	21	34,6	8.	11.	17.
⊖	12.	Fakulta informatiky a inf. technológií STU	90	53	27	39	9	34,4	12.	13.	15.
⊖	13.	Materiálovotechnologická fakulta STU	91	44	20	42	10	33,5	6.	8.	18.
⊖	13.	Fakulta riadenia a informatiky ŽU	92	50	23	33	9	33,1	13.	14.	10.
⊖	15.	Strojnícka fakulta STU	93	48	15	23	17	32,7	11.	10.	9.
+	16.	Fakulta informatiky PEVŠ	94	73	1	0	0	32,5	20	n.a.	n.a.
⊖	17.	Fakulta architektúry STU	95	69	2	27	4	31,3	16.	15.	13.
⊖	18.	Stavebná fakulta TUKE	96	33	16	37	17	31,1	15.	12.	14.
⊖	19.	Stavebná fakulta ŽU	97	50	3	29	20	30,8	17.	16.	8.
⊖	19.	Strojnícka fakulta TUKE	98	34	10	37	17	30,8	19.	18.	16.
+	21.	Technická fakulta SPU	99	49	10	22	8	27,5	22.	19.	12.
⊖	22.	Fakulta environ. a výrob. techniky TUZVO	100	30	5	26	7	25,4	21.	20.	20.
⊖	23.	Fakulta špeciálnej techniky TUAD	101	34	6	29	0	24,7	23.	22.	22.

## 3.2 Skupina PRIR

V skupine fakúlt prírodných vied nenastali medziročne výrazné zmeny. Na prvej pozícii sa znova ocitla Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK (FMFI UK) s odtupom pred Prírodovedeckou fakultou UPJŠ (PriF UPJŠ) a Prírodovedeckou fakultou UK (PriF UK). Okrem toho si už len na štvrtom resp. piatom mieste vymenili pozície Fakulta prírodných vied UKF (FPriV UKF) a Fakulta prírodných vied UCM (FPriV UCM).

Všetky fakulty tejto skupiny je znova možné rozdeliť do dvoch podskupín (tzv. „prírodovedecké“ a tzv. „prírodných vied“). V prvej sa nachádzajú najstaršie fakulty ako FMFI UK, PriF UPJŠ a PriF UK s jednoznačne lepším plnením kritérií pre vedu a výskum, doktorandské štúdium a grantovú úspešnosť, ktoré aj dlhodobo dominujú prvým trom miestam v rebríčku. Druhá podskupina je zase tvorená fakultami orientovanými skôr na aplikácie, prax a učiteľstvo.

FMFI UK si oproti minulému roku ešte zvýšila náskok na prvom mieste – všetky kritériá už dlhodobo dosahujú veľmi vysokú úroveň, ale tento rok sa ich plnenie ešte dokázalo zlepšiť. Výmena v poradí medzi FPriV UKF na štvrtom a FPriV UCM na piatom mieste vzhľadom na minimálny bodový rozdiel (0,2 bodu) nepredstavuje radikálnu zmenu.

V rámci kritérií atraktivity štúdia je zaujímavý najmä medziročný (aj dvojročný) pokles záujmu na takmer všetkých fakultách s výnimkou FMFI UK a FPriV UCM, ktoré jediné zaznamenali nárast.

Čo sa týka doktorandov, ich počet pre celú skupinu medziročne mierne klesol o takmer 2,5%. Zaznamenaný bol menší pokles u takmer všetkých fakúlt s výnimkou FPriV UKF, ktorá dosiahla takmer 12%-ný nárast. Celkovo ale pokles doktorandov v tejto skupine nepatrí medzi najvýraznejšie.

		Skupina PRIR	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011
⊖	1.	Fakulta mat., fyziky a informatiky UK	83	76	100	86	88	86,4	1.	2.	1.
⊖	2.	Prírodovedecká fakulta UPJŠ	94	60	79	72	70	75,0	2.	1.	2.
⊖	3.	Prírodovedecká fakulta UK	73	73	60	67	60	66,5	3.	3.	3.
⊕	4.	Fakulta prírodných vied UKF	61	70	27	41	23	44,2	5.	4.	4.
⊖	5.	Fakulta prírodných vied UCM	77	54	35	45	9	44,0	4.	5.	8.
⊖	6.	Fakulta ekológie a environment. TUZVO	61	43	16	45	36	40,0	6.	6.	5.
⊖	7.	Fakulta prírodných vied UMB	62	54	21	41	17	39,0	7.	7.	6.



### 3.3 Skupina MED

V skupine medicínskych fakúlt nenastali v rámci rebríčka žiadne veľké presuny. Pretrváva delenie fakúlt na dve podskupiny – v prvej sa nachádzajú všetky lekárske a farmaceutická fakulta s výraznou vedeckou produkciou (publikácie a citácie), úspešnosťou v grantoch a podielom zahraničných študentov dominujú prvým štyrom pozíciám v rebríčku. Druhú podskupinu tvoria fakulty so zdravotníckym a ošetrovateľským zameraním a sú charakteristické skôr vysokým počtom študentov na učiteľa než publikačnými výkonmi.

Niekoľkoročný líder rebríčka, Jesseniova lekárska fakulta UK (JLF UK), má aj tento rok veľmi dobré plnenie všetkých skupín kritérií a navyiac si ešte polepšila vďaka výraznému nárastu VEGA grantov.

Po roku znova z 2. na 3. miesto klesla Farmaceutická fakulta UK (FaF UK) a uvoľnila tak miesto Lekárskej fakulte UPJŠ (LF UPJŠ). Pre túto výmenu sú dva dôvody – na FaF UK mierne stúpol počet doktorandov bez adekvátneho zvýšenia vedeckej produkcie (doktorandský paradox), ale najmä LF UPJŠ znova výrazne zvýšila podiel zahraničných študentov na svojej študentskej populácii. Tu treba vyzdvihnúť aj dlhodobjší trend na štyroch vedúcich fakultách tejto skupiny, na ktorých študuje viac ako polovica zahraničných študentov na celom Slovensku. Zatiaľ čo podiel zahraničných študentov na ‚Bratislavských‘ fakultách (FaF a LF UK) už dlhšie stagnuje, JLF UK a LF UPJŠ ho každým rokom výrazne zvyšujú. Na JLF UK už tento indikátor presahuje hranicu 30 percent a LF UPJŠ za dva roky zvýšilo podiel zahraničných študentov zo 14 na 25 percent.

Jediná súkromná vysoká škola v skupine MED, Vysoká škola sv. Alžbety (VŠ SA), klesla zo 7. na 9. miesto najmä kvôli výraznému poklesu v úspešnosti získavania zahraničných grantov. Pre túto školu je tiež charakteristický aj extrémne vysoký počet externých študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia – viac ako 11 000 – čo v rámci skupiny MED predstavuje takmer 84% všetkých študentov externého štúdia.

Aj keď táto skupina fakúlt dosahuje aj dlhodobo vysoký záujem o štúdium, ani jej sa nevyhol medziročný prepad. Nárast záujmu o štúdium zaznamenala prakticky len JLF UK, ktorá už dosahuje najvyššie hodnoty nielen spomedzi medicínskych, ale aj spomedzi všetkých fakúlt na Slovensku.

Čo sa týka počtu doktorandov, aj v tejto skupine ako celku bol zaznamenaný výraznejší pokles (až 10%), ktorý je ale veľmi nerovnomerne rozdelený. Zatiaľ čo niektorým fakultám medziročne klesli stavy doktorandov o desiatky percent, JLF UK, FaF UK a LF UPJŠ si naopak výrazne polepšili. Z lekárskejších fakúlt tak klesol počet doktorandov len na LF UK.

Zmena	Poradie	Fakulta	Skupina MED		Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie		
			Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010	
⊖	1.	Jesseniova lekárska fakulta UK	85	84	65	53	71	71,8	1.	1.	1.	
⊕	2.	Lekárska fakulta UPJŠ	71	68	49	42	86	63,0	3.	2.	4.	
⊖	3.	Farmaceutická fakulta UK	62	66	74	47	55	60,9	2.	3.	2.	
⊖	4.	Lekárska fakulta UK	81	72	58	45	31	57,3	4.	4.	3.	
⊕	5.	Fakulta zdravotníctva a sociál. práce TU	68	33	29	47	24	40,2	6.	6.	6.	
⊖	6.	Fakulta sociál. vied a zdravotníctva UKF	53	35	65	36	10	39,7	5.	5.	7.	
⊕	7.	Fakulta zdravotníctva KU	64	44	14	42	4	33,7	9.	10.	8.	
⊖	8.	VŠ zdravotníctva a soc. práce sv. Alžbety	38	45	10	27	0	24,1	7.	7.	5.	
⊖	9.	Fakulta zdravotníctva TUAD	41	37	41	0	0	23,7	8.	8.	n.a.	
⊖	10.	Fakulta zdravotníckych odborov PU	42	48	8	0	19	23,5	10.	9.	9.	

### 3.4 Skupina AGRO

Jedným z prekvapení tohtoročného rebríčka je výmena lídra v skupine poľnohospodárskych orientovaných fakúlt, kde sa prvýkrát od uvedenia nášho rankingu na prvej pozícii neumiestnila Univerzita veterinárneho lekárstva a farmácie (UVLF). Tento rok ju na čele rebríčka vystriedala Lesnícka fakulta TUZVO (LF TUZVO). Podobne sa z posledného miesta prvýkrát po piatich rokoch odlepila Fakulta záhradného a krajinného inžinierstva SPU (FZKI SPU), ktorá tak preskočila Drevársku fakultu TUZVO (DF TUZVO).

Za výmenu na prvom mieste je zodpovedná najmä úspešnosť získavania zahraničných grantov, kde nielenže u UVLF medziročne objem týchto grantov poklesol, ale najmä v prípade LF TUZVO bol zaznamenaný výrazný nárast, ktorý navyše určil aj referenčnú hodnotu pre celú skupinu, vďaka čomu bodové hodnotenia ostatných fakúlt poklesli. Nárast zahraničných grantov taktiež stojí aj za vzostupom FZKI SPU.

Z hľadiska kritérií záujmu o štúdium bol v skupine AGRO bez výnimky u všetkých fakúlt sledovaný pokles záujmu štúdiom. Tento pokles sa ale neviaže len na medziročné zmeny, ale je badateľný aj počas dlhšieho obdobia. Pomerne solídne hodnoty v tomto ukazovateli dosahujú len UVLF a DF TUZVO.

Čo sa týka počtu doktorandov, znova sa tu prejavuje nielen medziročný ale aj dlhodobější pokles počtu doktorandov u všetkých fakúlt v skupine. Celkový medziročný prepád je na úrovni takmer 10%. Minimálny prepád ale zaznamenali podobne ako v iných skupinách fakulty na vrchole rebríčka – UVLF a LF TUZVO.

		Skupina AGRO	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011
+	1.	Lesnícka fakulta TUZVO	95	31	85	83	100	78,9	2.	2.	2.
-	2.	Univerzita veterin. lekárstva a farmácie	79	74	88	72	48	72,3	1.	1.	1.
=	3.	Fakulta biotech. a potravinárstva SPU	77	71	77	87	27	67,9	3.	3.	3.
=	4.	Fakulta agrobiol. a potrav. zdrojov SPU	75	53	49	78	24	55,6	4.	4.	4.
+	5.	Fakulta záhr. a krajin. inžinierstva SPU	71	52	24	53	43	48,8	6.	6.	6.
-	6.	Drevárska fakulta TUZVO	66	52	31	63	13	45,2	5.	5.	4.

### 3.5 Skupina EKONOM

V skupine ekonomicky orientovaných fakúlt nastalo oproti minulému roku niekoľko zmien, avšak poradie na prvých štyroch miestach ostalo prakticky nezmenené a rebríčku aj naďalej dominuje Ekonomická fakulta TUKE (EF TUKE). Podobne ostala bez zmien aj spodná časť tabuľky. K posunom v umiestnení tak znova došlo najmä v strednej časti rebríčka, kde sú ale medzi všetkými fakultami bodové rozdiely len minimálne, takže aj malé zmeny v plnení jednotlivých kritérií mohli mať väčší dopad na umiestnenie.

Ako už bolo spomenuté, opätovným víťazom je EF TUKE, ktorá dokázala ešte zvýšiť svoj náskok na čele poradia. Za úspechom stojí celkovo vysoké plnenie väčšiny kritérií a najmä medziročné zlepšenie v indikátoroch atraktivity štúdia. EF TUKE je aj tento rok s veľkým náskokom jednoznačným lídrom v sume grantových prostriedkov na tvorivého pracovníka, najmä vďaka výraznej úspešnosti v získavaní zahraničných grantov.

Z hľadiska kritérií v skupine ‚atraktivita štúdia‘ suverénne najviac študentov do zahraničia vyslala Fakulta managementu UK (13.3%) a už aj EF TUKE (6.3%), pričom v priemere vysielajú fakulty tejto skupiny do zahraničia 3.4% študentov. Čo sa týka indikátorov záujmu o štúdium, aj keď tento naďalej patrí medzi najvyššie, pokles záujmu o štúdium sa nevyhol ani tejto skupine fakúlt. Rozdelený je ale veľmi nerovnomerne – aj keď väčšina fakúlt zaznamenala medziročný prepád, u EF TUKE a všetkých fakúlt Ekonomickej univerzity bol naopak zaznamenaný nárast záujmu o štúdium.

Pri pohľade na počet doktorandov sa ich počet v celej skupine zmenšil o viac ako 12% a až na malú výnimku Fakulty manažmentu PU sa týka všetkých fakúlt v skupine. Spomedzi ostatných fakúlt bola ale najnižšia miera poklesu sledovaná u EF TUKE, Národohospodárskej fakulty EU a Podnikovohospodárskej fakulty EU, teda prevažne fakúlt z vrchnej časti rebríčka.

Čo sa týka zhodnotenia skupiny ako celku, medzi veľmi zaujímavé patrí aj výrazné zvýšenie publikačného a citačného výkonu skupiny v medzinárodných databázach, ktorý medziročne stúpol až o desiatky percent. Celkový vedecký výkon je ale koncentrovaný opäť najmä u prvých štyroch fakúlt rebríčka.

Zmena	Poradie	Fakulta	Skupina EKONOM					Ukazovatele		Predchádzajúce umiestnenie		
			Vzdelávanie	Atraktivita štúdií	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010	
(=)	1.	Ekonomická fakulta TUKE	65	71	80	87	80	<b>76,7</b>	1.	1.	2.	
(=)	2.	Fakulta ekonomiky a manažmentu SPU	65	55	73	56	26	<b>55,2</b>	2.	2.	1.	
(+)	2.	Národohospodárska fakulta EU	84	60	40	53	40	<b>55,2</b>	3.	3.	3.	
(=)	4.	Ekonomická fakulta UMB	74	53	55	46	10	<b>47,7</b>	4.	4.	4.	
(+)	5.	Fakulta hospodárskej informatiky EU	72	54	37	54	7	<b>44,7</b>	7.	8.	9.	
(-)	6.	Obchodná fakulta EU	66	60	27	50	13	<b>43,2</b>	5.	9.	6.	
(+)	7.	Podnikovohospodárska fakulta EU	60	45	38	59	8	<b>42,1</b>	11.	10.	8.	
(+)	8.	Fakulta podnikového manažmentu EU	74	59	15	43	9	<b>40,1</b>	10.	11.	10.	
(=)	9.	Fakulta managementu UK	45	83	27	37	8	<b>39,9</b>	9.	7.	7.	
(-)	10.	Fak. prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov ŽU	70	54	10	49	13	<b>39,3</b>	6.	6.	5.	
(-)	11.	Fakulta ekonómie a podnikania PEVŠ	83	41	22	15	1	<b>32,5</b>	8.	5.	n.a.	
(=)	12.	Fakulta manažmentu PU	63	45	18	21	13	<b>31,9</b>	12.	12.	12.	
(=)	13.	VŠ medzinár. podnikania ISM Slovakia	81	32	1	0	0	<b>22,8</b>	13.	13.	11.	
(=)	14.	Ekonomická fakulta UJS	41	30	2	0	2	<b>15,1</b>	14.	14.	13.	

### 3.6 Skupina OSTATNE SPOL

V skupine fakúlt OSTATNE SPOL nastali dva výrazné posuny fakúlt, keď zo 6. na 3. miesto poskočila Fakulta špeciálneho inžinierstva ŽU (FŠI ŽU) a opačným smerom klesla z 2. na 6. miesto Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB (FPVMV UMB). Na prvom mieste naďalej ostáva Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK (FSEV UK) s výrazným náskokom pred druhou Fakultou stredo-európskych štúdií UKF v Nitre (FSŠ UKF).

Viacročný líder, FSEV UK, sa však oproti minulému roku zhoršil v plnení viacerých kritérií a jeho náskok sa pomaly zmenšuje. Stále však zostáva jasným vedúcim v publikačnej činnosti, aj keď v indikátoroch citačného výkonu ho už preskočila FSŠ UKF. FSEV UK taktiež ťaží z najvyššieho podielu zahraničných študentov v skupine (6,3%), ktorý sa však medziročne citelne zmenšil.

Za oboma výraznejšími posunmi v rebríčku stojí najmä grantová úspešnosť. Zatiaľ čo FŠI ŽU profitovala (nielen doslovne) prevažne z navýšenia zahraničných grantov, FPVMV UMB naopak nezískalo z grantových schém prakticky žiadne financie.

Aj keď je prepád počtu doktorandov badateľný u takmer všetkých fakúlt, celkovo dosahuje len 4% a je tak menej výrazný ako u väčšiny iných skupín. Znova ale platí, že fakulty z popredných priečok zaznamenali skôr nárast počtu doktorandov, ako je to v prípade FSEV UK, FSŠ UKF či Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja SPU.

Čo sa týka záujmu o štúdium, s malou výnimkou FSŠ UKF bol u všetkých ostatných fakúlt sledovaný pokles záujmu. Solídny záujem si ale naďalej udržiavajú FSEV UK či Fakulta masmediálnej komunikácie UCM.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý medziročne stúpa najrýchlejšie spomedzi všetkých skupín a hodnoty rastu dosahujú desiatky percent. Celkový vedecký výkon je ale koncentrovaný najmä u prvých dvoch fakúlt rebríčka.

		Skupina OSTATNE SPOL	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
⊖	1.	Fakulta sociálnych a ekonom. vied UK	77	71	55	55	57	63,2	1.	1.	1.
⊕	2.	Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF	76	31	75	72	16	54,0	3.	5.	6.
⊕	3.	Fakulta špeciálneho inžinierstva ŽU	74	54	13	52	73	53,0	6.	6.	n.a.
⊕	4.	Fakulta eur. štúdií a reg. rozvoja SPU	65	48	30	30	82	51,2	5.	4.	4.
⊖	5.	Fakulta medzinárodných vzťahov EU	93	81	18	52	7	50,0	4.	3.	3.
⊖	6.	Fakulta polit. vied a medz. vzťahov UMB	93	71	16	60	0	48,1	2.	2.	2.
⊖	7.	Fakulta masmed. komunikácie UCM	56	57	3	48	6	33,9	7.	8.	5.
⊖	8.	Stredoeurópska VŠ v Skalici	95	38	2	11	7	30,7	8.	7.	n.a.
⊕	9.	Fakulta sociálno-ekon. vzťahov TUAD	58	39	5	0	0	20,4	10.	10.	8.
⊖	10.	Fakulta verejnej správy UPJŠ	61	26	6	2	3	19,6	9.	9.	7.

### 3.7 Skupina FILOZOF

V skupine filozofických fakúlt nastalo niekoľko menších zmien. Tou najviac viditeľnou je posun Fakulty humanitných vied ŽU (FHV ŽU) na prvé miesto.<sup>17</sup> Medzi ďalšie zmeny patria aj viaceré výmeny na susedných priečkach, kde prakticky nastal pohyb v rebríčku najviac o jedno miesto a medzi danými fakultami je len minimálny bodový rozdiel.

FHV ŽU sa na prvé miesto dostala vďaka zlepšeniu v plnení viacerých kritérií, ale najmä kvôli nárastu citovanosti prác v medzinárodných databázach Web of Knowledge, ktorý sa medziročne zväčšil takmer dvojnásobne. Viaceré fakulty si tiež bodovo pohoršili pri indikátoroch grantovej úspešnosti, to je ale spôsobené skôr výrazným zvýšením zahraničných grantov pre Filozofickú fakultu KU, čím sa dramaticky navýšila referenčná hodnota s ktorou boli ostatné fakulty porovnávané.

Tak ako u väčšiny fakúlt, aj tu nastal pokles počtu doktorandov. Ten sa ale pohybuje len na relatívne nízkej úrovni 3,5%. Významnejší nárast, o takmer 7%, zaznamenala jedine Filozofická fakulta UK (FiF UK), na ktorej aj študuje viac ako tretina doktorandov z celej skupiny FILOZOF.

Čo sa týka záujmu o štúdium, na všetkých fakultách tejto skupiny bol bez výnimky zaznamenaný medziročný pokles záujmu o štúdium.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý je ale stále pomerne nízky. Medziročne síce stúpa rýchlejšie ako je slovenský priemer, ale tento rast stále nedosahuje hodnoty ako je tomu u skupín EKONOM či OSTATNE SPOL. Celkový vedecký výkon je aj naďalej koncentrovaný najmä u fakúlt z prvej časti rebríčka.

		Skupina FILOZOF	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
+	1.	Fakulta humanitných vied ŽU <sup>18</sup>	79	79	53	67	43	64,2	3.	n.a.	n.a.
-	2.	Fakulta humanit. a prírod. vied PU <sup>18</sup>	80	43	94	38	47	60,5	1.	2.	1.
-	3.	Filozofická fakulta UK	99	87	40	48	24	59,6	2.	3.	2.
=	4.	Filozofická fakulta KU	84	66	32	34	79	59,1	4.	6.	4.
+	5.	Filozofická fakulta UPJŠ	74	48	79	32	41	54,9	6.	1.	n.a.
-	6.	Filozofická fakulta TU	89	53	39	48	32	52,2	5.	4.	5.
+	7.	Fakulta humanitných vied UMB	80	70	34	40	15	47,5	8.	7.	6.
+	8.	Filozofická fakulta UKF	73	76	29	38	12	45,9	9.	8.	7.
-	9.	Filozofická fakulta PU	88	49	34	30	27	45,6	7.	5.	3.
=	10.	Filozofická fakulta UCM	85	53	17	34	21	42,2	10.	9.	8.

17) Táto fakulta bola preradená do skupiny FILOZOF len dodatočne minulý rok na žiadosť jej vedenia po dôkladnom posúdení jej náplne a aktivít.

18) FHPriV PU a FHV ŽU sú fakulty zamerané čiastočne aj na prírodné vedy, výsledky ktorých tvoria aj značnú časť ich vedeckého výkonu.

### 3.8 Skupina PRAV

„Najpokojnejšou“ zo všetkých skupín fakúlt je tento rok skupina právnických fakúlt, kde oproti minulému roku nedošlo k žiadnym zmenám v poradí. Na prvom mieste je opäť Právnická fakulta TU (PraF TU), aj keď jej bodový náskok pred druhou v poradí Právnickou fakultou UPJŠ (PraF UPJŠ) sa tento rok citeľne zmenšil. Značný bodový nárast bol zaznamenaný aj u súkromnej Fakulty práva PEVŠ (FP PEVŠ), ktorá sa opäť priblížila trom fakultám v popredí. Na poslednom mieste naďalej výrazne zaostáva Právnická fakulta UMB.

Zaujímavosťou je zdanlivé zvýšenie vedeckej aktivity niektorých fakúlt, ktoré je ale spôsobené len relatívnym znížením referenčnej vzorky. Napriek rozšíreniu sledovaného obdobia o jeden rok, totiž počet citácií PraF TU v lokálnych databázach vďaka deduplikácii záznamov klesol. Aj naďalej však dosahuje najvyššie hodnoty v skupine.

Ako u jednej z mála skupín tu ostáva počet doktorandov nezmenený. Počet doktorandov síce klesol na PraF TU a Právnickej fakulte UK, ale o rovnaké číslo sa ich počet naopak zvýšil na PraF UPJŠ a FP PEVŠ. Aj keď si skupina PRAV ako celok udržiava relatívne vysokú úroveň záujmu o štúdium, ani jednej z fakúlt sa nevyhol jeho medziročný prepad. Najvyšší záujem o štúdium tento rok vykazuje líder PraF TU, najnižší naopak FP PEVŠ.

		Skupina PRAV	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011
⊖	1.	Právnická fakulta TU	73	63	96	90	38	72,0	1.	1.	2.
⊖	2.	Právnická fakulta UPJŠ	90	49	71	64	67	68,3	2.	3.	3.
⊖	3.	Právnická fakulta UK	86	68	54	70	45	64,5	3.	2.	1.
⊖	4.	Fakulta práva PEVŠ	75	78	51	58	0	52,4	4.	4.	n.a.
⊖	5.	Právnická fakulta UMB	70	56	31	0	9	33,1	5.	5.	4.

### 3.9 Skupina PEDAGOG

V skupine pedagogických fakúlt nedošlo v tomto roku k zmene lídra, Pedagogickej fakulty TU (PedF TU), ani druhého v poradí, Fakulty telesnej výchovy a športu UK. Medzi menšie zmeny patria len viaceré výmeny na susedných priečkach, kde prakticky nastal pohyb v rebríčku najviac o dve miesta a medzi danými fakultami je len relatívne malý bodový rozdiel.

Na prvom mieste je s veľkým bodovým náskokom aj naďalej PedF TU, ktorá viaceré kritériá plní na veľmi dobrej úrovni; za osobitnú zmienku tu ale stojí významný počet publikácií a citácií registrovaných v medzinárodných databázach. Za postupom Pedagogickej fakulty UMB z 5. na 3. miesto je najmä značný nárast v úspešnosti získavania grantov VEGA a KEGA a za posunom Pedagogickej fakulty KU z 8. na 6. miesto stojí zase nárast zahraničných grantov. Naopak, kvôli výraznejšiemu poklesu grantov sa zosunuli obidve Prešovské fakulty – Pedagogická fakulta PU z 3. na 5. miesto aj Fakulta športu PU zo 7. na 9. miesto.

Ako u jednej z mála skupín tu ostáva počet doktorandov nezmenený. Počet doktorandov síce klesol alebo stagnoval na takmer všetkých fakultách, ale všetky úbytky boli vykompenzované výraznejším nárastom počtu doktorandov na Pedagogickej fakulte UK.

Plnenie kritérií v skupine ‚atraktivita štúdia‘ poukazuje na vplyv medziročného poklesu záujmu o štúdiu u takmer všetkých fakúlt tejto skupiny. Významnú výnimku z tohto trendu predstavuje len nárast u lídra skupiny PedF TU, ktorý zároveň dosahuje aj navyššie hodnoty v tomto ukazovateli v skupine PEDAGOG.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý je ale stále pomerne nízky. Medziročne síce stúpa rýchlejšie ako je slovenský priemer, ale tento rast stále nedosahuje hodnoty ako je tomu u skupín EKONOM či OSTATNE SPOL. Celkový vedecký výkon je aj naďalej koncentrovaný najmä u lídra skupiny – PedF TU.

Zmena	Poradie	Fakulta	Skupina PEDAGOG						Ukazovatele			Predchádzajúce umiestnenie		
			Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010			
⊖	1.	Pedagogická fakulta TU	82	53	100	62	87	76,8	1.	1.	2.			
⊖	2.	Fakulta telesnej výchovy a športu UK	98	62	42	64	42	61,8	2.	2.	1.			
⊕	3.	Pedagogická fakulta UMB	74	65	42	47	56	56,9	5.	4.	3.			
⊖	4.	Pedagogická fakulta UK	73	69	31	52	47	54,2	4.	3.	5.			
⊖	5.	Pedagogická fakulta PU	82	51	41	39	37	50,1	3.	7.	8.			
⊕	6.	Pedagogická fakulta KU	87	51	26	35	48	49,4	8.	5.	6.			
⊖	7.	Pedagogická fakulta UKF	77	60	37	40	26	47,8	6.	6.	7.			
⊕	8.	Pedagogická fakulta UJS	81	44	21	32	33	42,3	9.	9.	9.			
⊖	9.	Fakulta športu PU	83	37	25	19	39	40,4	7.	8.	4.			



### 3.10 Skupina UMEL

Oproti minulému roku nastalo v skupine umeleckých fakúlt hneď niekoľko zmien, keď sa z 2. miesta na 1. posunula Vysoká škola výtvarných umení (VŠVU) v Bratislave a o dve miesta smerom nadol klesla Fakulta výtvarných umení AU v Banskej Bystrici (FVU AU). Medzi 2. a 5. miestom je však minimálny bodový rozdiel a teda aj malé zmeny v jednotlivých ukazovateľoch môžu mať výraznejší dopad na poradie v rebríčku. Na posledných miestach opäť nebol zaznamenaný žiaden pohyb aj keď odstup od ostatných sa znateľne znížil.

Na prvé miesto sa dostala VŠVU vďaka zlepšeniu v kritériách grantovej úspešnosti, najmä grantov KEGA a zahraničných grantov. VŠVU má aj naďalej vysoký podiel na publikačnej aktivite skupiny, ktorá medziročne rástla najrýchlejšie spomedzi fakúlt skupiny UMEL. Taktiež si ďalej drží najväčší podiel počtu doktorandov denného štúdia na počte denných študentov bakalárskeho a magisterského štúdia. Pokles FVU AU z 3. na 5. miesto je spôsobený najmä značným poklesom grantovej úspešnosti, ktorý sa podpísal na takmer celej bodovej strate oproti minulému roku.

Aj keď táto skupina fakúlt dlhodobo dosahuje vysoký záujem o štúdium, ani jej sa nevyhol medziročný prepád. Nárast záujmu o štúdium bol zaznamenaný len u Divadelnej fakulty VŠMU, všetky ostatné fakulty zaznamenali pokles. Naďalej ale ostáva väčšina fakúlt tejto skupiny na popredných miestach záujmu aj v konkurencii všetkých fakúlt na Slovensku. Taktiež, čo sa týka priemerných výsledkov za celú skupinu, s výnimkou medicínskych fakúlt je tu sledovaný oveľa vyšší záujem zahraničných študentov ako je tomu u ostatných skupín fakúlt a v priemere dosahuje takmer 8%.

Pri pohľade na počet doktorandov v skupine je možné sledovať výrazný medziročný pokles, o viac ako 11%, ktorý sa až na zanedbateľné výnimky týka všetkých fakúlt skupiny a žiadna si počet doktorandov významnejšie nezvýšila.

		Skupina UMEL		Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
+	1.	Vysoká škola výtvarných umení	49	65	23	45	100	56,4	2.	5.	4.
-	2.	Divadelná fakulta VŠMU	62	66	1	36	36	40,2	1.	3.	3.
+	3.	Fakulta muzických umení AU	89	59	15	30	0	38,8	4.	1.	5.
-	4.	Hudobná a tanečná fakulta VŠMU	71	68	2	49	0	37,8	5.	2.	2.
-	5.	Fakulta výtvarných umení AU	56	57	17	41	18	37,7	3.	4.	6.
=	6.	Filmová a televízna fakulta VŠMU	69	58	2	39	14	36,3	6.	6.	1.
=	7.	Fakulta umení TUKE	42	44	33	24	18	32,2	7.	7.	8.
=	8.	Fakulta dramatických umení AU	74	47	4	11	0	27,2	8.	8.	7.

### 3.11 Skupina TEOLOG

Oproti minulému roku nastalo v skupine teologických fakúlt hned' niekoľko zmien, keď sa zo 4. miesta na 1. posunula Teologická fakulta TU (TF TU) a z 5. miesta na 2. Gréckokatolícka teologická fakulta PU (GKTF PU). Naopak, o tri miesta smerom nadol, z 1. na 4., klesla Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU (PBF PU). Medzi 1. a 3. miestom je však minimálny bodový rozdiel a teda aj malé zmeny v jednotlivých ukazovateľoch môžu mať výraznejší dopad na poradie v rebríčku. Na posledných miestach opäť nebol zaznamenaný žiaden pohyb a odstup od ostatných ostáva nezmenený.

Na prvé miesto sa dostala TF TU vďaka zlepšeniu v plnení kritérií grantovej úspešnosti a tiež zlepšeniu citačnej aktivity. Jej náskok je ale naozaj minimálny – tvorí len jednu desatinu bodu a aj širšie čelo rebríčka je kvôli malým bodovým rozostupom a nízkym absolútnym číslam veľmi volatilné.

Na druhé miesto sa dostala GKTF PU, zásluhou nárastu grantovej úspešnosti, keď ako jediná fakulta z celej skupiny dokázala získať aj zahraničný grant. Podobne, kvôli poklesu grantovej úspešnosti, o tri miesta klesla aj PBF PU. Celkový počet grantových prostriedkov sa ale v tejto skupine pohybuje rádovo len v tisíckach EUR, čo sa tiež podpisuje pod relatívne vysoké medziročné výkyvy v celkovom bodovom vyjadrení.

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TEOLOG, medziročne nastal výrazný pokles počtu doktorandov o viac ako 12%. Prepad sa až na zanedbateľné výnimky týka všetkých fakúlt skupiny a žiadna si počet doktorandov významnejšie nezvýšila.

Vo všeobecnosti u tejto skupiny fakúlt pretrváva trend poklesu záujmu o štúdium, ktoré už tak dosahuje veľmi nízke hodnoty. Na solídnej úrovni sa záujem udržiava len na GKTF PU, za ktorou sa ešte mierne dotahujú PBF PU a Teologická fakulta KU. Ostatné fakulty sa už ale pohybujú v extrémne nízkych hodnotách záujmu o štúdium.

		Skupina TEOLOG	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
+	1.	Teologická fakulta TU	92	63	36	42	59	58,3	2.	2.	2.
+	2.	Gréckokatolícka teologická fakulta PU	57	37	79	36	82	58,2	7.	7.	6.
-	3.	Evanjelická bohoslovecká fakulta UK	65	48	43	59	67	56,3	1.	1.	1.
+	4.	Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU	49	32	100	59	24	52,7	5.	5.	4.
-	5.	Teologická fakulta KU	55	52	42	35	43	45,4	4.	4.	5.
-	6.	Fakulta reformovanej teológie UJS	91	56	4	52	0	40,7	3.	3.	3.
-	7.	Rímskokat. cyrilomet. bohoslov. fakulta UK	53	46	30	55	0	36,8	6.	6.	7.

## 4. O ARRA

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) je občianske združenie, ktoré vzniklo v roku 2004 z iniciatívy bývalých študentských lídrov (R. Králiková, J. Barta) a osobností z akademického prostredia (J. Pišút, F. Devínsky).

Poslaním ARRA je prispievať k **zvyšovaniu kvality vzdelávania a vedy na Slovensku** prostredníctvom aktívneho získavania, analýzy a zverejňovania všeobecne dostupných a overiteľných údajov. Hlavným cieľom ARRA je stimulovať **pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve**. Okrem pravidelného hodnotenia kvality vzdelávania a výskumu na fakultách vysokých škôl na Slovensku ARRA realizuje aj hodnotenie výskumného potenciálu iných výskumných inštitúcií, organizuje odborné podujatia a pripravuje analýzy na súvisiace témy.

### **Kontakt:**

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)

Bárdošova 2/A

831 01 Bratislava

tel.: 0918 708 488

e-mail: [arra@arra.sk](mailto:arra@arra.sk)

web: [www.arra.sk](http://www.arra.sk)